

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร

เมษายน ๒๕๖๘

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนี้จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด 28 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด
- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้
- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ 2 วิธี ดังนี้

(1) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 1 เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ

ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ 1 จะคิดเป็น 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 1 กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 20 % ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน

(2) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาในส่วนของการขออนุญาตเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในกรณีการลือรล่ำลือ คำตอบ ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ 2 จะคิดเป็น 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 2 กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 20 % ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน

3) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดสกลนคร มีจำนวน 142 แห่ง โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งในจังหวัดสกลนคร ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัด ย่อย	—	—	—	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย

คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยใน ตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1)
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2)
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

2.1.5 ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี 2568 จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการปรับเปลี่ยน Rating Score ใหม่ คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น หากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” นั้นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง 3 ด้าน ได้ 95 คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบเดิมนั้น ผู้อ่านผลการประเมินจะทราบเพียงแค่ว่าหน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมในระดับใด โดยไม่ทราบถึงค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือ แต่ในการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันที และสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2568 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ “คะแนนผลการประเมิน ITA” ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่**

คะแนนภาพรวมหน่วย องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ : ๘๗.๘๕ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่าน

องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดย
จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่
การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ลำดับ	เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๘๓	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๑๗	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๙	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๘๐	ต้องปรับปรุง
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๖๐	ต้องปรับปรุงโดย ด่วน

องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การปฏิบัติงานตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

จากการวิเคราะห์ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ควรรักษามาตรฐานระดับคะแนนในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการป้องกันการรับสินบน และ ส่งเสริมจริยธรรมในการปฏิบัติงาน	๑ ทบทวนปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ประชาชน ให้ชัดเจน โดยระบุขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน ๒. แจ้งเวียนให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับ ทราบ ๓. ประชาสัมพันธ์คู่มือการให้บริการ ประชาชน/มาตรฐานการปฏิบัติงาน ให้ ประชาชนผู้รับบริการได้รับทราบ ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกสำนัก/กอง

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

จากการวิเคราะห์ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ควรรักษามาตรฐานระดับคะแนนในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณเอาไว้ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการส่งเสริม ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและตรวจสอบได้ การใช้จ่ายงบประมาณ	๑.จัดประชุมพนักงาน เพื่อชี้แจงให้ พนักงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อเป็นการส่งเสริม ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงาน ๒. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหา พัสตุให้ผู้บริหารทราบ ทุกเดือน ๓. ประกาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เรื่อง แผนการใช้จ่ายงบประมาณและผลการ จัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ให้ประชาชนทราบและสามารถตรวจสอบได้	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกสำนัก/กอง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

จากการวิเคราะห์ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ควรรักษามาตรฐานระดับคะแนนในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เอาไว้ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการกำหนดนโยบายการควบคุม และตรวจสอบการใช้ อำนาจและการ บริหารงานบุคคล	๑.จัดทำและดำเนินการตามนโยบายหรือ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และประกาศนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคลประจำปี และเผยแพร่หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เผยแพร่ประมวลจริยธรรมของคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาพนักงานส่วนตำบล ให้พนักงานในหน่วยงานได้รับทราบ ๒. กำกับติดตามและรายงานผลการ ขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน และรายงานดำเนินการบริหาร ทรัพยากร บุคคลประจำปีให้ผู้บังคับบัญชาทราบ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกสำนัก/กอง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

จากการวิเคราะห์ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ควรรักษามาตรฐานระดับคะแนนในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการเอาไว้ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการกำกับดูแล และตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑.จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการ และแนวทางการ กำกับดูแลตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตน ๒.ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจกับ บุคลากรในสังกัดให้เข้าใจกับหลักเกณฑ์ และคู่มือหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สิน ๓.ประชาสัมพันธ์ประกาศหลักเกณฑ์การ ยืมวัสดุครุภัณฑ์ขององค์กรให้บุคลากรใน สังกัดทราบและประชาสัมพันธ์ประกาศ หลักเกณฑ์การยืมวัสดุครุภัณฑ์และ ติดตามสรุปรายงานผลการยืมวัสดุ ครุภัณฑ์ประจำปีงบประมาณ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกสำนัก/กอง

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

จากการวิเคราะห์ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ควรรักษามาตรฐานระดับคะแนนในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เอาไว้ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการ NO Gift Policy	๑.จัดทำมาตรการ “NO Gift Policy ไม่ รับ-ไม่ ให้” และขออนุมัติ ดำเนินการ ๒. จัดทำประกาศใช้ NO Gift Policy พร้อม แนว ทา ง การ ดำเนินการตาม มาตรการ NO Gift Policy ๓. ผู้บริหารประกาศใช้ NO Gift Policy ๔. เผยแพร่ประกาศใช้ NO Gift Policy ให้แก่บุคคลภายในองค์กร และสาธารณชน ให้รับทราบโดยทั่ว กัน ๕. ประเมินผลและติดตามผลการใช้ มาตรการ NO Gift Policy ๖. รายงานผลการดำเนินการ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกสำนัก/กอง

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

จากการวิเคราะห์ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ควรรักษามาตรฐานระดับคะแนนในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เอาไว้ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการยกระดับการให้บริการและลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน	๑.จัดทำและปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน คู่มือ การให้บริการประชาชน ให้ชัดเจนโดยระบุ ขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และ ปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการประชาชนตาม ขั้นตอนอย่างเท่าเทียมกัน ๒. แจ้งเวียนให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ ๓. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลและรายงานผลการ ใช้บริการออนไลน์และใช้บริการแบบติดต่อ โดยตรง ให้ผู้บังคับบัญชา ได้รับทราบ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกสำนัก/กอง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

จากการวิเคราะห์ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ควรดำเนินการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการพัฒนาระบบสื่อสารและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	๑จัดทำคำสั่งมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบงานเว็บไซต์ จัดตั้งทีมตอบแชทความคิดเห็น เพื่อให้ข้อมูลและตอบ ข้อซักถามประชาชนได้ทันทั่วทั้งที่ ๒. ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์และช่องทาง สื่อสารทางออนไลน์ของหน่วยงาน ให้ครบถ้วน หลากหลาย เข้าถึงง่ายและเป็นปัจจุบัน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

จากการวิเคราะห์ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ควรดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานและปรับปรุงการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานและปรับปรุงการให้บริการ	๑.จัดทำและปรับปรุงคู่มือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานและการให้บริการออนไลน์ (E-service) เพื่อให้การบริการที่สะดวก และรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ๒. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลและเพิ่มช่องทางการให้บริการออนไลน์E-Service บน เว็บไซต์หน่วยงานหรือช่องทางอื่น ๆ เช่น ไลน์ Open Chat และเพิ่มช่องทางบริการ ประชาชน งานบริการของศูนย์บริการ ร่วม/ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service : OSS) ๓. ประชาสัมพันธ์คู่มือการใช้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ให้ประชาชนได้รับทราบ เรียนรู้ในการใช้งานบริการออนไลน์ ต่าง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

จากการวิเคราะห์องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ จะต้องพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ และ กำกับติดตาม การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ	๑.จัดตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และ กำกับติดตาม การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ๒.ประชุมคณะทำงานฯ ๒.๑ กำหนดแนวทาง/มาตรการเพื่อ กำกับติดตามหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องให้เผยแพร่ข้อมูลขององค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ต่อ สาธารณชน โดยพิจารณาให้มีการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับ สาธารณชนให้เป็น ปัจจุบันทางเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นและสื่อออนไลน์รูปแบบอื่น ๆ และ ช่องทางที่หลากหลาย ใน ๕ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑.๑) ข้อมูลพื้นฐาน ๒.๑.๒) การบริหารงาน ๒.๑.๓) การบริหารเงินงบประมาณ ๓.จัดตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และ กำกับติดตาม การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะขององค์การ บริหารส่วน ตำบลนาแต่ ๔. ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกำกับติดตาม การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะขององค์การ บริหาร ส่วนตำบลนาแต่ ๕. รายงานผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกำกับติดตามการ เผยแพร่ข้อมูล สาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ให้ ผู้บริหารทราบ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด อบต. กองคลัง กองช่าง

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

จากการวิเคราะห์ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการโดยด่วนในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการบริหาร จัดการความเสี่ยง การ ทุจริต ของ องค์การบริหารส่วน ตำบลนาแต่	๑.จัดทำมาตรการและขออนุมัติต่อผู้มีอำนาจ ๒. ตั้งคณะทำงานบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ๓. คณะทำงานประเมินความเสี่ยงดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินโครงการ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ๔. คณะทำงานจัดทำแผน/มาตรการ/ ระบบ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง ของการดำเนินการ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ๕. ดำเนินการเผยแพร่ผลการประเมินความ เสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารความเสี่ยง บน เว็บไซต์ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น และช่องทางอื่น ๆ ๖. มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจมาตรการ และการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยง การทุจริตให้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ๗. ติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ๘. รายงานผลการดำเนินการ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด
มาตรการจัดทำ แผน ปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต เพื่ อ ย ก ะ ดั บ คุณธรรมและความ โปร่งใส	๑.จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใส ๒. ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อศึกษารูปแบบ กรอบรายละเอียดในการจัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต, วิเคราะห์ประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต,จัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตฯ ๓. เผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตฯ ตามรูปแบบช่องทาง ที่กำหนด รวมถึงรายงานการทำแผนฯแก่ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานการทำแผนฯ ให้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ทางระบบผ่าน ระบบรายงานและ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (E – PlanNACC) ทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. http://www.nacc.go.th เป็นต้น ๔.ประชุมชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตฯ ให้แก่ เจ้าหน้าที่และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องน าแผนฯ ไปสู่การ ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๕. ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตฯ ๖. ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตฯ ๗. รายงานผลการด าเนินการแก่ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงาน การท าแผนฯ ให้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ทางระบบผ่านระบบรายงานและติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตของ อบต. (E – PlanNACC) ทางเว็บไซต์ ส ำนักงำน ป.ป.ช. http://www.nacc.go.th เป็นต้น ๘. เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานให้ สาธารณชนทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

